

Motion till Mårdsundsbodarnas Samfällighetsförenings årsmöte 2025.

## Stoppa 40 år av bedrägeri mot Fastighetsägarna i Mårdis.

### Papperna på bordet!

#### **Fakta:**

I Lantmäteriets anläggningsbeslut gällande Österåns samfällighetsförening ÅRE ÅN GA:4 (avseende Österåvågen, se bilaga) finns en förteckning av andelstalen för ingående fastigheter.

Följt av texten:

”Skogsbrukets andel i driftskostnaderna skall i första hand tas ut genom avgifter för skogsprodukter som fraktas på vägarna. Avgifterna skall beräknas per kubikmeter virke fast mått och påbörjad kilometerlängd. **Förslår ej avgifterna fördelas återstående kostnader efter andelstalen** (min kursivering och understrykning).

Lantmäteriet har bekräftat att **eftersom ingen begäran om ändring av detta beslut anmälts för prövning, är det detta beslut som gäller.** Och vid uttaxeringen ska de andelstal som bestämts vid förrättningen tillämpas. Undantaget är senare mindre ändringar av andelstalen efter överenskommelser mellan fastighetsägare och liknande. Vid ny kontakt av mig sista veckan i november 2024 bekräftar Lantmäteriet att ingen begäran om ändring det grundläggande anläggningsbeslutet beslutet inkommit, och att beslutet är det enda giltiga.

#### **Kommentar:**

Skogsfastigheternas andelstal uppgår till drygt 50%. Jag blev överraskad när jag som nybliven fastighetsägare fick jag brevet från Österåns samfällighetsförening där det stod att ”Mårdsundsbodarnas stugby” historiskt stått för underhållskostnaderna för vägen, ett beslut som dessutom innebär att såväl permanentbostäder som fritidsfastigheter utan skogsfastighet utanför Mårdsundsbodarna får vägens underhållskostnader betalda av oss i Mårdsundsbodarna. Med en extra utdebitering som faktiskt innefattande samtliga fastighetsägare helt enligt Lantmäteriets beslut, blev jag mycket förvånad. Den innefattade en begäran om att vi personligen skulle acceptera att stå för ett lån till att betala vägsador på slingan mot Håckren, helt uppenbart orsakade av de tunga timmertransporterna och inte av någon enstaka personbil.

Men vår egen Samfällighetsförenings styrelse blev tydligen inte överraskad alls!

När jag kontaktade dåvarande ordf. i Österåns samfällighetsförening, Anni Åsen, för en förklaring redogjorde hon för saken. Skogsfastigheternas ägare var inte nöjda med Lantmäteriets beslut när det blev känt, de ville inte betala för mer än sina timmertransporter. Därför beslutades på kommande föreningsstämma med 2/3 majoritet att Mårdsundsbodarnas fastighetsägare ensamma skulle stå för underhållskostnader som inte täcktes av timmertransporterna. Man hade nämligen hört att med 2/3 majoritet kunde man på eget initiativ upphäva Lantmäteriets beslut. Ett beslut vars andelstal man sedan tydligen ändå tar fram när man tycker det passar dem. Om jag var missnöjd hänvisade hon mig till att klaga hos Mark-och miljödomstolen.

Tyvärre verkar man missat att ändringar av Lantmäteriets Myndighetsbeslut skall anmälas för att prövas och eventuellt godkännas. Det är inte tillåtet att tillämpa ändringar som inte genomgått prövning och godkänts. Men för att Lantmäteriet skall ta upp en ändring till prövning måste det stödjas av 2/3 av deltagarna på en föreningsstämma.

Lantmäteriets beslut styrs av myndighetens föreskrifter som säger att de skall vara skäliga och rättvisa. Lantmäteriet skulle nog inte övertygas att ändra anläggningsbeslutet man nyligen tagit, med skogsfastighetsägarnas motivering och önskemål. Särskilt som förrättningslantmätaren i protokollet för anläggningsbeslutet (se bilagan) beträffande fritidsområdet vid Mårdsundsbodarna skriver: "Med hänsyn till andelstalens långsiktiga funktion torde de använda trafikalen med rimlig säkerhet svara mot den alstrade trafiken. Dessutom skall andelstalen ligga till grund för fördelning av relativt sett små väghållningskostnader".

Man kan förstå om Österåvägens samfällighet "glömde" anmäla sin önskade ändring av anläggningsbeslutet.

#### **Fortsättning:**

När väl Österåns samfällighetsförening för sin del sagt upp Lantmäteriets beslut så var det så praktiskt ordnat att vår egen samfällighetsförening tagit på sig att driva in våra radikalt höjda avgifter. Under den behandlad neutrala Benämningen "Samfällighetsavgift till Österåvägens samfällighet" utan specifikation. Så doldes i praktiken det nya beslutet för de inte insatta.

När jag frågade ordf Åsén hur mycket avgifterna för Mårdsundsbodarnas del uppgår till, avslöjade hon oförsiktigt nog underhållskostnaden som lagts på Mårdsundsbodarna de senare åren sedan jag blev medlem 2019. Räknat på detta sammanlagt 40 år bakåt i tiden och delat på hälften blir det runt 1,5 miljoner kr vi bedrägligen krävs på (drygt hälften skulle ju enligt lagen betalats av övriga fastighetsägare). Detta försvarade hon med det grovt felaktiga påståendet (se ovan) att det bara behövdes ett beslut på en föreningsstämma för att ändra på fördelning av kostnaderna.

Jag ifrågasatte vidare att vi medlemmar i vägföreningen inte får en faktura från vägföreningen utan att de drivs in av vår egen samfällighetsförening. Hennes egna rådgivare förklarade att det var "olämpligt" att inte vägföreningen själv krävde in avgifterna. Så därför kom den senaste räkningen inte från vår egen samfällighet, men fortfarande förstås utan redovisning av underlaget. (Vår samfällighet har uppenbart aldrig funnit det olämpligt att agera indrivare för räkningarna utan att underlaget redovisas för oss någonstans efter beslutet).

Jag klagade också på att vi medlemmar i Mårdsundsbodarnas samfällighet som är spridda över landet får nöja oss med kallelse till årsmötet med en lapp på anslagstavlan i Mårdis, 3 veckor före mötet många nog aldrig vet när det skall äga rum. Därför skickade man kallelse per e-post/brev i år (Vår samfällighet skickade kallelser i brev till alla medlemmar innan de lades ut på hemsidan från 2016).

Men när jag så begärde ut protokoll från uppsägningen av Lantmäteriets beslut ang vägens underhållskostnader, samt från årsmöten med ekonomisk redovisning för åren efter att jag

blev medlem 2019 stötte jag på patrull. Det enda jag fick ut var protokoll från de senaste åren, men ekonomin inklusive fördelning av underhållskostnaderna döljs i bilagor som man vägrar lämna ut. Man hänvisar till en regel som inte säger mer än att förslag från styrelsen skall uppvisas på föreningsstämman, de delas inte ens ut till de närvarande som varit en inre cirkel på ett 10-tal de senaste åren. Därefter låser man in besluten i dessa frågor, oåtkomliga för de övriga bortåt 400 medlemmarna. Motiverat med att när ekonomin är godkänd av de närvarande och revisorer går det inte att ändra på, så ingen kan kräva redovisning efteråt. (Vår egen samfällighet lägger ut redovisningen på sin hemsida).

### **Avslutning:**

Det är en trist historia med ett bedrägligt beteende från början till slut som kommer fram. På ett uppseendeväckande sätt har skogsägarna, liksom de gamla träbaronerna, lurat skjortan av allmänheten som står med mössan i hand och bockar. Ja, när jag först drog historien för en handläggare på Lantmäteriet (som sedan länge inte har tillsynsfunktion över efterlevnaden av sina beslut) rekommenderade man kontakt med en jurist kunnig i föreningsfrågor, för bistånd med en stämning av Österåvägens samfällighet för bedrägeri.

Till saken hör också att vägen får statsbidrag (det utgår förstås för att stödja det s.k. skogsbruket). Det medför bl.a. att vägen inte är en privat enskild väg. Allmänheten har rätt att utan avgifter använda vägen. Statsbidraget har uppgetts till 70%, som med avgifter för timmertransporter (hur de nu beräknats) ALDRIG räckt för vägunderhållet. Transporter som inte lär öka i omfattningen, skogen kräver ju några år på tillväxt före kalavverkning. När myndigheten ansvarig för statsbidraget får kännedom om att Österåvägens samfällighet inte följt Lantmäteriets beslut, men undantagit skogsfastigheterna från sin andel av underhållskostnaderna kan man nog räkna med att statsbidraget ifrågasätts. Och att det rent av kan följas av krav på återbetalning.

Det väcker ju också frågor om vår egen samfällighets tystnad och aktiva (indrivning av olagliga avgifter) uppslutning bakom bedrägeriet. Jag har skriftligt uppmärksammat såväl nuvarande ordf. i Österåvägens samfällighet, som vår egen ordförande och våra egna representanter i Österåvägens styrelse om lagen och aktuell text i en handbok som rekommenderats av Lantmäteriet. Och fullständigt nonchalerats! Jag förstår att Österåvägens samfällighet inte vill ha uppmärksamhet i saken, efter att i alla år lyckats dölja bedrägeriet så väl. Men varför bryr sig inte vår ordförande om saken, och våra styrelserepresentanter i Österåvägens samfällighet som år efter år dansat efter skogsägarnas pipa?

Vad har förmått våra valda representanter att svika dem de skall företräda, till förmån för skogsägarna? Uppenbarligen kan ingen av dem ens den grundläggande, enkla regeln: **LANTMÄTERIETS BESLUT KAN BARA ÄNDRAS AV LANTMÄTERIET!**

Var och en kan enkelt ringa Lantmäteriet 077-163 63 63, välj 3 så kopplas man till frågor om samfälligheter. Så fick jag bekräftat vad jag redan tagit del av och förstått och redovisar här ovan under **Fakta**.

Blev vår egna föreningsmedlemmar och representanter förda bakom ljuset från början, och sedan har man trott att saken är avgjord för all framtid. Men varför har man aldrig informerat sina medlemmar om den radikala ändringen av Lantmäteriets beslut, inte under 2000-talet i alla fall!

Vad har Mårdis fastighetsägare vunnit på att stödja skogsägarnas privatekonomi på detta sätt, skogsägare som sliter med ständigt höjda virkespriser!? Bidragen till skogsägarnas ekonomi har förstås bidragit till vänskapliga relationer mellan våra representanter och skogsägarna, med risk för jäv. Finns det dolda jävsförhållanden så borde de redovisats, som eventuellt släktskap, egen skogsfastighet, tillgång till jaktmarker eller medlemskap i jaktlag, i snöskoterklubben o.s.v.

**Caesars hustru får aldrig ens misstänkas finns ett klokt gammalt talesätt!**

**KRAV: Jag kräver**

- 1) Att styrelsen redovisar protokollet där det beslöts att driva in avgifter för Österåns vägsamfällighets räkning. Och svar på varför underlaget för avgifterna inte redovisats för de egna medlemmarna.
- 2) Att styrelsen från Österåns vägsamfällighet kräver redovisning av protokollet där de beslutade sätta sig över Lantmäteriets anläggningsbeslut (hur medlemmar i vår samfällighet övertygades att acceptera beslutet).
- 3) Att vår samfällighets styrelse och de som utsetts till våra medlemmar i Österåns vägsamfällighets styrelse redovisar sina jävsförhållanden till skogsägarnas verksamheter.
- 4) Att styrelsen redovisar en plan för hur de själva och våra representanter i Österåns vägsamfällighets styrelse ska lära sig åtminstone A i ABC-boken med regler för samfälligheter och för Lantmäteriet och dess beslut.
- 5) Att styrelsen ställer sig bakom en anmälan till Mark- och Miljödomstolen om oegentligheterna som styrelsen i Österåns vägsamfällighet ägnat sig åt i stort sett sedan den bildades och fortsätter med. Jag väntar mig inte att vår styrelse vill stödja sina medlemmar med att författa en sådan skrivelse (och ännu mindre bidra till en stämning för bedrägeri) , men jag är pensionerad och kan ta på mig att författa en anmälan till Mark-och Miljödomstolen (innehållet finns ju redan i stort sett i denna motion).
- 6) Jag kräver att vår styrelse ställer sig bakom ett krav på våra medlemmar i Österåns vägsamfällighets styrelse, att de på nästa föreningsmöte där kräver att man följer lagen, d.v.s. Lantmäteriets anläggningsbeslut om kostnadsfördelningen för underhåll (Om jag kan närvara kommer jag själv naturligtvis kräva detta). Likaså begär jag att styrelsen kräver att våra representanter efter mötet redovisar för ekonomin inklusive fördelning av underhållskostnaderna, och att vår styrelse (vår ordf.) informerar alla våra medlemmar om saken och lägger ut redovisningen på hemsidan.

Tack för uppmärksamheten

Svante Brandén, Åre Arvesund 2:165, Bäckvägen 4  
Baltzar von Platens gata 11-1035  
112 42 STOCKHOLM  
[svante@branden.se](mailto:svante@branden.se)  
0709-84 54 00

